



Formulário de Avaliação para Manuscritos

Prezado(a) Professor(a) Dr(a),

Para a avaliação e emitir parecer do manuscrito o(a) senhor(a) utilizará esse formulário o qual fornecerá opções para respostas explícitas a cada questão.

Comentários e/ou sugestões poderão ser feitos no manuscritos de modo que possam guiar os autores na correção, considerando parágrafos e linhas ou mesmo transcrição do texto que os remetam ao texto.

Ao enviá-lo lembre-se de me notificar, após escolha sobre a sua decisão clicando sobre o local disponibilizado nessa mesma página, após escolha da recomendação de sua avaliação. Caso haja impossibilidade de fazer a avaliação no prazo estipulado, comunique-se imediatamente com o Editor-Chefe da REMAS, para negociarmos uma data ou para que sejam tomadas as devidas providências.

De antemão, agradeço-lhe pela sua valiosa contribuição à REMAS.

Prof. Fabio Fortes
Editor-Chefe

O título é compreensivo e sintético ?*

O título é descritivo e reflete o OBJETO E CONTEÚDO do estudo ?*

O título contém até 15 (máximo) ?*

O título está em Fonte Times New Roman, CAIXA ALTA, tamanho 12, **negrito** e centralizado ?*

O título é encontrado em Português, Inglês e Espanhol ?*

O resumo apresenta **NÃO** mais que **100 palavras** ?*

O resumo (Português, Inglês e Espanhol) é esclarecedor do ponto de vista de apresentar:

Objetivo (inicia-se com o verbo no infinitivo), **Método** (texto na sequência)* (tipo de estudo; população/amostra; os procedimentos para a coleta/análise dos dados; citação da aprovação do projeto no Comitê de Ética em Pesquisa e número do CAAE – Certificado de Apresentação para Apreciação Ética); **Resultados, Conclusão**.



Nos resumos (Português, Inglês e Espanhol) os Descritores são de 3 a 5 extraídos traduzido do Medical Subject of Health — MeSH, e apresentado gratuitamente pela BIREME na forma trilingue, na página URL: <http://decs.bvs.br>, seguido do sinal de dois pontos (:), com iniciais em MAIUSCÚLAS e separadas por vírgula (,) **Descritores, Descriptors e Descriptores**, respectivamente.

Ex.

Descritores: Enfermagem, Saúde do trabalhador, Hospitais de ensino.

A introdução está elaborada de forma clara e concisa, de modo a adentrar na problemática abordada, para se familiarizar com os termos e limites da pesquisa ?*

A problematização está clara? É pertinente ao objeto de estudo? Oferece suporte teórico ao artigo? Expressa o pensamento mais atualizado sobre o tema? Toda e qualquer ideia utilizada no texto está devidamente referenciada?

O(s) objetivo(s) fornece(m) informações claras, objetivas e precisas sobre o que o autor pretende alcançar com a realização da pesquisa?*

É apresentada a relevância/justificativa do manuscrito? (o autor deve deixar claro o porquê de sua pesquisa. Qual a relevância dela? Por que se deve “investir” nesta pesquisa? Por que ela é necessária? Quais os benefícios esperados? A quem beneficiará?)

O método está descrito de forma clara e é adequado ao tipo de estudo proposto?*

Método - Se ARTIGO ORIGINAL — apresenta na sequência as informações: tipo de estudo, população, amostra, critérios de seleção da amostra, o instrumento de coleta de dados, os procedimentos para a coleta e análise dos dados, nome do Comitê de Ética em Pesquisa e número do CAAE – Certificado de Apresentação para Apreciação Ética?

Método - Se REVISÕES SISTEMÁTICA E INTEGRATIVA DE LITERATURA — apresenta na sequência as informações: — tipo de estudo, os procedimentos adotados para a revisão: as estratégias de busca, seleção e avaliação dos artigos, esclarecendo a delimitação e limites do tema?



Os princípios éticos e legais da pesquisa envolvendo seres humanos estão explicitados? Consta o nome do Comitê de Ética e Pesquisa (CEP), data e número do parecer com aprovação de protocolo de pesquisa e instituição, assim como foi anexado o Documento Suplementar com o Parece Consubstanciado?

Se for pesquisa que envolvam animais devem seguir expressamente a Diretriz Brasileira para o Cuidado e a Utilização de Animais para fins Científicos e Didáticos – DBCA.

Os resultados apresentam-se de forma clara e objetiva? Estão coerente com os objetivos do estudo?*

A discussão está coerente com os objetivos e resultados? É pertinente e consistente? O autor atribui significado aos dados observados?*

Na análise e discussão estão sendo comparados com outros estudos? Foram discutidas as limitações do estudo? Foram discutidas as diferenças entre outros estudos?*

A conclusão está coerente com os objetivos e resultados? A conclusão está breve, clara, objetiva e apresenta visão analítica do corpo do trabalho? Na conclusão é apresentada a contribuição do estudo?*

Modelo para Submissão

<https://onedrive.live.com/view.aspx?cid=FE16904C7587030A&resid=FE16904C7587030A%21115&app=Word>

O manuscrito necessita de correções de vernáculo de acordo com a Reforma Ortográfica vigente? (http://www.feituverava.com.br/biblioteca/Guia_Reforma_Ortografica_CP.pdf)*

As ilustrações (figuras, fotos, quadros e tabelas) estão de acordo com as Normas da REMAS? No máximo de 6?*

As Referências e citações no texto estão corretas de acordo com as Normas ABNT?*



As Referências estão pertinentes e atualizadas (recentes)?*

Constam Referências de estudos publicados pela REMAS?*

Qual a classificação de seção do manuscrito?*

Caso ache necessário o Avaliador, pode fazer comentários/sugestões finais no campo abaixo.

Parecer Final - Quanto à publicação do manuscrito, o Avaliador é:*



Favorável: o manuscrito é aceito para publicação sem nenhuma alteração. (Aceito para publicação)



Favorável, desde que atendidas as reformulações indicadas neste parecer e/ou anotadas no texto.



Desfavorável: o manuscrito **NÃO** deve ser aceito para publicação. Isto porque deve ser completamente reformulado de acordo com as justificativas apresentadas no parecer. No entanto, os autores podem submeter novamente o artigo e iniciar novo processo de avaliação.